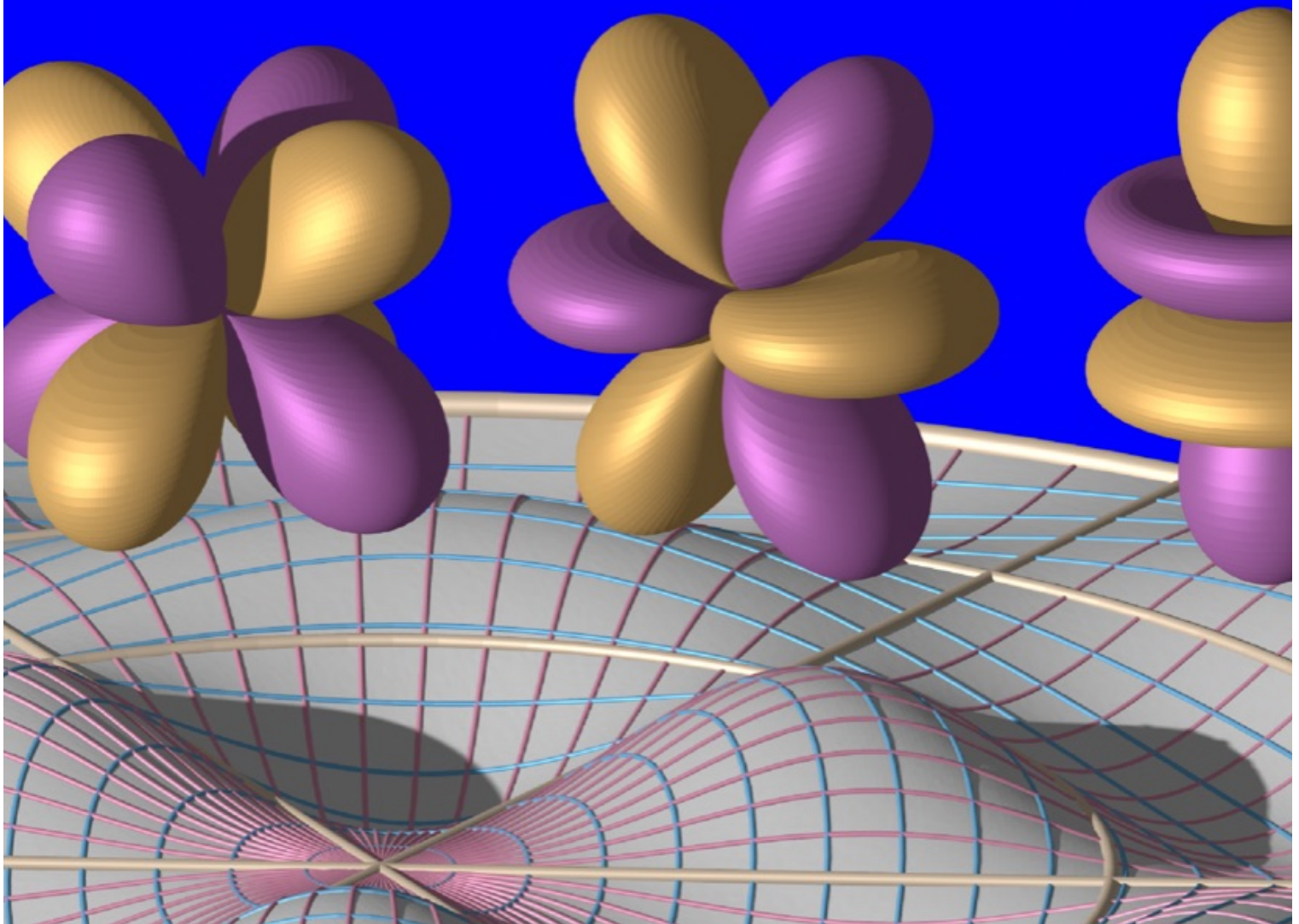


Mathematisches Seminar

Spezielle Funktionen

5. Orthogonale Polynome



Inhalt

1. Warum orthogonal?
2. Skalarprodukt von Funktionen
3. Allgemeine Eigenschaften eines Skalarproduktes
4. Orthogonale Funktionensysteme
5. Orthogonale Polynome
6. Anwendung: Gauss-Quadratur

1. Warum orthogonal?

Lineare Algebra: Basis

$$\mathcal{B} = \{b_1, \dots, b_n\} \subset V$$

des Vektorraumes V mit einem Skalarprodukt $\langle u, v \rangle$, $u, v \in V$.

Darstellung eines Vektors v in der Basis \mathcal{B}
ist

$$v = \xi_1 b_1 + \dots + \xi_n b_n = \sum_{k=1}^n \xi_k b_k \quad (*)$$

Koordinaten ξ_i ermitteln: Gleichungssystem $(*)$ lösen.

Viel einfacher: Basis \mathcal{B} orthonormiert:

Definition: Die Vektoren b_1, \dots, b_n sind orthonormiert, wenn

$$\langle b_i, b_j \rangle = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & i=j \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Koordinaten von v bestimmen:

$$\begin{aligned} \langle v, b_i \rangle &= \left\langle \sum_{k=1}^n \xi_k b_k, b_i \right\rangle = \sum_{k=1}^n \xi_k \overbrace{\langle b_k, b_i \rangle}^{\delta_{ki}} \\ &= \xi_i = \langle v, b_i \rangle \end{aligned}$$

- Länge eines Vektors berechnen:

$$v = \sum_{k=1}^n \xi_k b_k$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle v, v \rangle &= \left\langle \sum_{k=1}^n \xi_k b_k, \sum_{j=1}^n \xi_j b_j \right\rangle \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \xi_k \xi_j \underbrace{\langle b_k, b_j \rangle}_{= \delta_{kj}} \end{aligned}$$

$$\|v\|^2 = \sum_{k=1}^n \xi_k^2 \quad \text{Plancherel-Formel}$$

= $\delta_{kj} \Rightarrow$ nur Terme $k=j$ bleiben!

- Approximation eines Vektors

$$v = \sum_{k=1}^n \xi_k b_k \approx \sum_{k=1}^{n_0} \xi_k b_k = v_0$$

mit $n_0 < n$.

Approximationsfehler:

$$\|v - v_0\|^2 = \sum_{k=n_0+1}^n \xi_k^2$$

d.h. man kann die Approximation abbrechen, sobald die ξ_k "klein" geworden sind.

Beispiel: diskrete Fourier-Transformation

Approximation von 2π -periodischen Funktionen durch die Funktionen

$$c_k(x) = \cos(kx)$$

$$s_k(x) = \sin(kx)$$

aber nur in den $2n$ Punkten

$$x = 0, \pm \frac{\ell}{n}\pi \quad (0 < \ell < n), \pi$$

d.h. Basisvektoren sind die Vektoren (für $n=3$)

$$c_k = \frac{1}{\sqrt{n}} \begin{pmatrix} \cos(-\frac{2}{3}\pi k) \\ \cos(-\frac{1}{3}\pi k) \\ \cos(0) \\ \cos(\frac{1}{3}\pi k) \\ \cos(\frac{2}{3}\pi k) \\ \cos(\pi k) \end{pmatrix}, \quad s_k = \frac{1}{\sqrt{n}} \begin{pmatrix} \sin(-\frac{2}{3}\pi k) \\ \sin(-\frac{1}{3}\pi k) \\ \sin(0) \\ \sin(\frac{1}{3}\pi k) \\ \sin(\frac{2}{3}\pi k) \\ \sin(\pi k) \end{pmatrix}$$

$$k = 0, 1, 2, 3$$

$$k = 1, 2$$

- orthogonal, können außerdem normiert werden (dazu müssen c_0 und c_n durch $\sqrt{2}$ geteilt werden)
- $2n$ Vektoren, bilden eine Basis

Plan:

- Begriff des Skalarproduktes auf Funktionen
verallgemeinern
⇒ Integral, Cauchy-Schwarz Ungleichung
- Orthogonale Funktionensysteme
konstruieren
⇒ Fourier-Theorie
Orthogonale Polynome
- Beliebige Funktionen durch orthogonale
Funktionen darstellen
⇒ Fourier-Reihe
Interpolation
- Anwendungen
→ Gauss-Quadratur
Approximation der Ableitung: 3-Term
Rekursion

2. Skalarprodukt für Funktionen

Skalarprodukt in der diskreten Fourier-Analyse:

$$\langle f, g \rangle = \sum_{x \in \{0\} \cup \{\frac{e}{n}\pi \mid 0 < e < n\} \cup \{\pi\}} f(x)g(x)$$

Verallgemeinerung:

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x) dx$$

Norm:

$$\|f\|^2 = \langle f, f \rangle = \int_a^b |f(x)|^2 dx$$

stimmt nur für
reelle Funktionen

Definition: $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ komplexe
Funktionen haben das Skalarprodukt

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b \overline{f(x)}g(x) dx$$

und die Norm

$$\|f\|^2 = \langle f, f \rangle = \int_a^b |f(x)|^2 dx$$

Nur für Funktionen in

$$L^2([a, b]) = \left\{ f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C} \mid \int_a^b |f(x)|^2 dx < \infty \right\}$$

(Lebesgue-Integral)

Beispiel: Fourier - Theorie für Funktionen
 $[-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C}$

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \overline{f(x)} g(x) dx$$

Skalarprodukte der Funktionen

$$e_k : [-\pi, \pi] \rightarrow \mathbb{C} : x \mapsto e^{ikx}$$

sind

$$\begin{aligned} \langle e_k, e_k \rangle &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \overline{e^{ikx}} e^{ikx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} e^{ikx} dx \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} 1 \cdot dx = \frac{1}{2\pi} \cdot 2\pi = 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \langle e_k, e_l \rangle &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} e^{ilx} dx \quad k \neq l \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(l-k)x} dx = \left[\frac{e^{i(l-k)x}}{i(l-k)} \right]_{-\pi}^{\pi} = 0 \end{aligned}$$

da e_k 2π -periodisch ist. Zusammen:

$$\langle e_k, e_l \rangle = \begin{cases} 1 & k=l \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} = \delta_{kl}$$

$\Rightarrow e_k$ sind orthonormiert

3. Allgemeine Eigenschaften eines Skalarproduktes

Satz (Cauchy-Schwarz): $f, g \in L^2$

$$|\langle f, g \rangle| \leq \|f\| \cdot \|g\|$$

mit Gleichheit genau für f, g linear abhängig

Gilt für jedes reelle Skalarprodukt:

Definition: $\langle \cdot, \cdot \rangle$ heißt Skalarprodukt, wenn

- ① $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ist bilinear (d.h. "ausmultiplizieren")
- ② symmetrisch: $\langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle$
- ③ pos. definit: $\langle f, f \rangle \geq 0$ und $\langle f, f \rangle = 0 \Leftrightarrow f = 0$.

Beweis der Cauchy-Schwarz-Ungleichung:

$$0 \leq \|f + tg\|^2 = \langle f + tg, f + tg \rangle = \|f\|^2 + 2t \langle f, g \rangle + \underbrace{t^2 \|g\|^2}_{\geq 0}$$

quadratische Funktion:

• Maximum für $t \rightarrow \infty$

• Minimum beim Scheitel: $t = -\frac{\langle f, g \rangle}{\|g\|^2}$

Minimaler Wert:

$$0 \leq \|f\|^2 - 2 \frac{\langle f, g \rangle}{\|g\|^2} \langle f, g \rangle + \frac{\langle f, g \rangle^2}{\|g\|^4} \|g\|^2$$

Multiplikation mit $\|g\|^2$: $\langle f, g \rangle^2 \leq \|f\|^2 \|g\|^2$

Gleichheit: $\|f + tg\|^2 = 0 \Rightarrow f + tg = 0$ lin. abh!



Satz: Dreiecksungleichung für die Norm

$$\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$$

Beweis:

Cauchy-Schwarz

$$\begin{aligned}\|f + g\|^2 &= \|f\|^2 + 2 \langle f, g \rangle + \|g\|^2 \\ &\leq \|f\|^2 + 2 \|f\| \cdot \|g\| + \|g\|^2 \\ &= (\|f\| + \|g\|)^2\end{aligned}$$

Wurzel ziehen: $\|f + g\| \leq \|f\| + \|g\|$ □

Konsequenz: geometrische Intuition "funktioniert"
bei der Approximation einer Funktion f durch
 f_n d.h. dass $\|f_n - f\|^2 \rightarrow 0$

4. Orthogonale Funktionensysteme (OFS)

Definition: $f_k \in L^2$, $k \in \mathbb{N}$ heißt orthogonales Funktionensystem, wenn $\langle f_k, f_l \rangle = \delta_{kl}$

Beispiele

① $e_k(x) = e^{ikx}$ ist ein orthogonales Funktionensystem in $L^2([-π, π])$

② $1, x, x^2, x^3, \dots$ ist kein orthogonales Funktionensystem in $L^2([-1, 1])$, weil

$$\langle 1, x^2 \rangle = \int_{-1}^1 1 \cdot x^2 dx = \left[\frac{x^3}{3} \right]_{-1}^1 = \frac{2}{3} \neq 0$$

③ Eigenfunktionen eines Sturm-Liouville-Operators sind ein orthogonales Funktionensystem bezüglich eines Skalarproduktes, welches vom Operator abhängt.

④ Eigenfunktionen von $\Delta u = \lambda u$ sind ein orthogonales Funktionensystem

Endlichdimensionales Analogon für ③ und ④

Eigenvektoren einer symmetrischen Matrix bilden eine o.n. Basis.

Approximation durch OFS:

$$f \approx \sum_{k=0}^n \langle f_k, f \rangle f_k$$

Frage: $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \langle f_k, f \rangle f_k \stackrel{?}{=} f$

Definition: Ein OFS heisst **vollständig**, wenn

$$f = \sum_{k=0}^{\infty} \langle f_k, f \rangle f_k$$

für jede Funktion $f \in L^2$.

Beispiel: $e_k(x) = e^{ikx}$ ist vollständig, d.h. jede 2π -periodische Funktion kann durch eine konvergente Fourier-Reihe approximiert werden:

$$f(x) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k e^{ikx}, \quad c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} f(x) dx$$

Satz: Für ein vollständiges OFS f_0, f_1, f_2, \dots und

$$f = \sum_{k=0}^{\infty} \langle f_k, f \rangle f_k = \sum_{k=0}^{\infty} a_k f_k$$

gilt die **Parseval-Formel** Fourier-Koeff.

$$\|f\|^2 = \int_a^b |f(x)|^2 dx = \sum_{k=0}^{\infty} \|a_k\|^2$$

5. Orthogonale Polynome

Monome $1, x, x^2, x^3, x^4, \dots$ bilden ein vollständiges Funktionensystem:

Satz (Weierstrass): Eine stetige Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ kann beliebig genau durch Polynome approximiert werden

Aber: Monome sind nicht orthogonal
 \Rightarrow Polynomkoeffizienten sind nicht so einfach zu bestimmen.

Aufgabe: Finde Polynome $p_0(x), p_1(x), \dots, p_n(x)$ vom Grad $\deg p_k(x) = k$, die orthogonal sind.

Lösung: Gram-Schmidt-Orthonormalisierung (funktioniert für beliebige Vektoren mit $\langle \cdot, \cdot \rangle$)

$$a_1 \mapsto b_1 = \frac{a_1}{\|a_1\|} \leftarrow \text{normiert}$$

$$a_2 \mapsto b_2 = \frac{a_2 - \langle b_1, a_2 \rangle b_1}{\|a_2 - \langle b_1, a_2 \rangle b_1\|} \leftarrow \text{normiert}$$

$$a_3 \mapsto b_3 = \frac{a_3 - \langle b_1, a_3 \rangle b_1 - \langle b_2, a_3 \rangle b_2}{\|a_3 - \langle b_1, a_3 \rangle b_1 - \langle b_2, a_3 \rangle b_2\|} \leftarrow \text{normiert}$$

$$a_k \mapsto b_k = \frac{a_k - \sum_{i=1}^{k-1} \langle b_i, a_k \rangle b_i}{\left\| a_k - \sum_{i=1}^{k-1} \langle b_i, a_k \rangle b_i \right\|} \leftarrow \text{normiert}$$

□ orthogonale Projektion von a_k auf die bereits gefundenen Vektoren b_1, \dots, b_{k-1} subtrahieren.

Beispiel: Legendre - Polynome, $\langle f, g \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 f(x)g(x) dx$

$$a_0(x) = 1 \mapsto \|1\| = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 1^2 dx = 1 \Rightarrow b_0(x) = 1$$

$$a_1(x) = x : \langle b_0, a_1 \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \underbrace{1 \cdot x}_{\text{ungerade}} dx = 0$$

$$\|a_1 - \langle b_0, a_1 \rangle b_0\|^2 = \|a_1\|^2 = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 x^2 dx$$

$$= \left[\frac{x^3}{6} \right]_{-1}^1 = \frac{1}{3} \Rightarrow b_1(x) = \sqrt{3}x$$

$$a_2(x) = x^2 : \langle b_0, a_2 \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 1 \cdot x^2 dx = \left[\frac{x^3}{6} \right]_{-1}^1 = \frac{1}{3}$$

$$\langle b_1, a_2 \rangle = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \underbrace{x \cdot x^3}_{\text{ungerade}} dx = 0$$

$$a_2 - \langle b_0, a_2 \rangle b_0 - \langle b_1, a_2 \rangle b_1 = x^2 - \frac{1}{3}$$

$$\frac{1}{2} \int_{-1}^1 \left(x^2 - \frac{1}{3}\right)^2 dx = \dots = \frac{4}{45} \Rightarrow b_2(x) = \frac{\sqrt{5}}{2} (3x^2 - 1)$$

Oft wird eine alternative Normierung für die Polynome verwendet:

Definition: Legendre-Polynome $P_n(x)$ sind bezüglich

$$\langle f, g \rangle = \int_{-1}^1 f(x)g(x)dx$$

orthogonale Polynome vom Grad $\deg P_n(x) = n$
mit $P_n(1) = 1$

Lösung: $P_0(x) = 1$

$$P_1(x) = x$$

$$P_2(x) = \frac{1}{2}(3x^2 - 1)$$

$$P_3(x) = \frac{1}{8}(5x^3 - 3x)$$

$$P_4(x) = \frac{1}{8}(35x^4 - 30x^2 + 3)$$

⋮

Alternative Skalarprodukte:

Definition: $w : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $w(x) \geq 0$

definiert ein Skalarprodukt:

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x) \underbrace{w(x)}_{\text{Gewichtsfunktion}} dx$$

Je nach Wahl von $w(x)$ entsteht eine andere Familie von orthogonalen Polynomen.

6. Anwendung: Gauss-Quadratur

Idee: ① Funktion $f(x)$ auf $[-1, 1]$ durch Polynom $p(x)$ approximieren

② Integral

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \approx \int_{-1}^1 p(x) dx$$

Problem: Welche Approximation soll man wählen?

Antwort: Interpolationspolynom mit Stützstellen x_0, \dots, x_n , d.h.

$$p(x_i) = f(x_i)$$

Bestimme als Integral eines Polynoms q_i mit

$$q_i(x_j) = \delta_{ij}$$

Problem: Integralberechnung?

Antwort: $\int_{-1}^1 p(x) dx = \sum_{i=0}^n A_i x_i$

Problem: Welche Stützstellen wählen?

Antwort: Nullstellen der Legendre Polynome

Warum: Satz von Gauss im Skript ...